



Diversidad, diferencia y sujetos contemporáneos
 Pensar la escuela y la universidad en tiempos de desigualdad, contra-conducta y nuevas subjetividades



El estado de “crisis” que se ha venido inventado en los tiempos actuales, por diversas razones, en especial por la reactualización del capitalismo en el siglo XXI, los movimientos sociales y la emergencia de nuevas dinámicas en relación con los sujetos y sus posibilidades de constitución, hace que la educación y la pedagogía tengan un juego de acciones y responsabilidades como nunca en la historia. La educación y su forma moderna escuela-universidad se ven obligadas a salir de su espacio conservador y transmisor de la cultura y las modelaciones de la sociedad para pensar, recrear y comprender a los sujetos en dinámicas atravesadas por escenarios de transformación acelerada: tecnológicos, identitarios, emocionales, económicos y sociales. Pero a su vez, la educación y pedagogía requieren volver a sus orígenes y raíces centradas en la formación y las posibilidades de multitudes de personas que no encajan en los circuitos mundiales del capital y son marginados, olvidados, excluidos y vulnerabilizados.

Estas consideraciones anteriores nos lleva como Área Disciplinar de Posgrados en Educación constituida por la proyección del Doctorado en Pedagogía y Didáctica DPD la Maestría en Educación y la Especialización en Necesidades de Aprendizaje en Lectura, Escritura y Matemáticas a convocar a investigadores, profesores, estudiantes, grupos de investigación, encargados de la orientación y diseño de políticas públicas en educación, redes académicas, al VII congreso de Investigación y Pedagogía con los ejes de discusión diversidad, diferencia y sujetos contemporáneos.

Como ha sido costumbre en las seis versiones anteriores del congreso los grupos que sostienen las líneas de investigación relacionadas con el área disciplinar de posgrados en educación coordinan las mesas temáticas ofertadas para la presentación de ponencias, conferencias, talleres, paneles y mini cursos (conferencistas invitados).

LA INCENTIVACIÓN AL ESTUDIO (FILOSOFÍA Y LETRAS) A TRAVÉS DE LA INCLUSIÓN DEL ESTUDIANTE, BASADA EN EL *RECONOCIMIENTO*.

Autor:

Muñoz Pico, Yeferson Daniel

Estudiante de licenciatura en filosofía de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia- UPTC. Maestro en formación, que cursa el décimo semestre de la licenciatura; que desarrolló la práctica pedagógica investigativa de profundización en la Institución Educativa Antonio José Sandoval Gómez (sede central) Tunja-Boyacá.

Correo electrónico: Yeferson.munoz@uptc.edu.co

Eje temático: Filosofía de la Educación, Enseñanza de la Filosofía y Filosofía e Infancia

Resumen: Como a todo estudiante de licenciatura en filosofía me ha correspondido realizar la práctica pedagógica investigativa de profundización, con la cual se rinde cuentas de los saberes filosóficos y pedagógicos adquiridos en los nueve semestres anteriores. En el desarrollo de dicha tarea (semestre 2023-1) he evidenciado un problema: la desmotivación (des-interés, no-ganas) de estudiar filosofía, de leer, de hacer pensamiento crítico, de filosofar, en último término, de pensar. El problema pedagógico¹ referente a la pregunta ¿se enseña o se incentiva?, es el eje fundamental de esta ponencia, pues no se pretende negar que se puede enseñar, o transferir un saber, no, de lo que se trata es de reflexionar sobre algo más provechoso y beneficioso, el incentivar, *el reconocer*.

La solución presentada recae en la aplicación de la teoría del reconocimiento hegeliana², pues el profesor (a pesar de todos los esfuerzos progresistas educativos) sigue presentándose como una figura que dota o niega *reconocimiento* a sus estudiantes, ¿acaso las calificaciones cuantitativas no son una forma de reconocer que un estudiante “sabe” o “no sabe”? El problema no es cognitivo, no refiere a la cuestión moderna sujeto $\leftarrow \rightarrow$ objeto, el problema es social, es un problema específico, no teórico, no tratamos con abstracciones, tratamos con casos particulares, el sujeto “estudiante abstracto” “no existe”, existe un sinnúmero de estudiantes particulares, diferentes y diversos.

Palabras clave: Didáctica, dialéctica, enseñanza, filosofía, reconocimiento.

Introducción

El problema observado a lo largo de la práctica, no refiere a problemas cognoscitivos, biológicos o psicológicos, el problema observado refiere a algo más “existencial”, más emocional, al interés de hacer las cosas, entonces la pregunta sobre la que versa este trabajo y la cuestión a analizar es la siguiente: ¿Por qué los estudiantes no se motivan por el estudio de la filosofía y las letras? La respuesta es muy sencilla: porque no se les ha *reconocido* en su diferencia, porque se han creado prejuicios³ entorno al estudio y la enseñanza de la filosofía, porque se les ha negado la oportunidad de expresarse desde su lenguaje, sus costumbres, su forma de ser, *su identidad*.

El problema recae en última instancia en los medios de enseñanza y los métodos de evaluación que el docente utiliza como comprobante del saber obtenido por parte del estudiante, estas estrategias suelen ser monótonas, es decir, lo que el docente hace es aplicar los mismos métodos para grados diferentes, en el desarrollo de la práctica docente pude evidenciar como la misma metodología de enseñanza y evaluación es aplicada repetidas veces en los mismos grados y en grados *diferentes*. Lo que logra dicha metodología es formar un adiestramiento

al estilo del experimento de los reflejos de Pávlov, los estudiantes se acostumbran a realizar dichas tareas para que el docente como autoridad reconozca que ha aprendido un saber y eso se evidencie con una nota en una planilla. Lo problemático en este asunto es que saberes como el filosófico se ven afectados, pues la instauración de guías académicas utilizadas para la enseñanza de dicha área no sirve, la filosofía no es un saber repetitivo, no es una rama que enseñe o transmita un saber como quien llena un jarrón con agua, la filosofía enseña a aprender, enciende una lampara que todo hombre posee, la razón. Parece ser que si vemos la filosofía como una especie de actividad y referimos esto a la educación la mejor opción para enseñar a filosofar es utilizar diferentes métodos de enseñanza, hacer uso de la didáctica, pensar formas didácticas de enseñanza y de evaluación, esto con el fin de *tener mayor participación por parte de los estudiantes*, las diferentes formas de enseñanza y evaluación permiten que los estudiantes filosofen y den cuenta de que filosofan de una manera más eficiente.

Metodología

En el transcurso de la practica pedagógica investigativa de profundización, surgió la oportunidad de atacar dicho problema a través de la implementación de un proyecto pedagógico de aula (PPA), la intención era cerrar la brecha creada entre el profesorado y el estudiantado, brecha nacida por situar al docente como la autoridad dominante en el proceso de la educación, el profesor tiende a ser visto como un amo, como una autoridad a la cual hay que obedecer. Pero el problema central es la forma en la cual se evalúa, desafortunadamente nuestro sistema educativo exige que se evalúe un saber, es decir, que se conceptualice de manera cuantitativa mediante un número lo que el estudiante sabe, si el número es alto entonces el estudiante es excelente, por el contrario si el numero es bajo, el estudiante no posee los conocimientos suficientes para pasar de grado y debe repetir las mismas operaciones ya hechas hasta alcanzar un numero

medianamente alto que le permita seguir adelante en el escalafón escalando poco a poco hacia arriba.

Los talleres implementados en la práctica (PPA) apelaron a romper con el problema anteriormente mencionado; la monotonía de enseñar y evaluar mediante el mismo formato. Por ello los talleres trataban de incentivar o enseñar de diferentes formas, es así, por ejemplo, como a la hora de estudiar temas como la literatura, se implementó la lectura del poema *El cuervo* de E. A. Poe, acompañado de la visualización del cameo hecho por Los Simpson (*La casita del horror*- Temporada 2, Episodio 3), seguidamente también se visualizó un video referente a la vida y obra de Poe, ello con el fin de *llegar a lo mismo por diferentes medios*, por ello la forma de calificar dicho saber fue la creación de un collage que tuviera como tema central el miedo y la obra de Poe.

A continuación se presenta el cronograma de actividades que se planeó y se desarrolló dando resultados satisfactorios.

Sesión Nº Taller	Fecha	Subtema:	Competencias: dialógica, crítica, creativa	Agenda de actividades	Recursos didácticos	Evaluación
1	Semana del lunes 13 al viernes 17 de marzo.	Presentación del PPA La existencia. ¿Qué es la lectura? ¿Solo se aprende filosofía con textos filosóficos clásicos? ¿Quién soy yo?	Competencia crítica Competencia dialógica	<p>Inicio: (20 min)</p> 1. Presentación del proyecto	Libro Lectura de texto científico sobre la metamorfosis Lectura de un fragmento de <i>La metamorfosis</i> de Franz Kafka. Presentación de diversas ilustraciones de reconocidos ilustradores de la obra de Kafka, las ilustraciones versan sobre acerca del acontecimiento que vive Gregorio Samsa personaje que se transforma en un “bicho”. Escena de la película avatar (2009).	Los estudiantes dibujan la escena descrita al inicio de La metamorfosis. Ello con el fin de medir la capacidad cognitiva de imaginación y trasposición, es decir, se evalúa la capacidad de un estudiante de pasar información del medio escrito al medio gráfico, artístico, o ilustrativo. Después de dibujar a Gregorio Samsa los estudiantes responden a la pregunta de ¿quién soy yo? ¿si mañana amanezco convertido en un insecto sigo siendo yo?
				<p>Desarrollo (30 min)</p> 2. Participación comunicativa de parte de ellos estudiante, ellos tendrán que responder a las preguntas: ¿Qué es leer? ¿Por qué leer? ¿la lectura es aburrida? ¿Qué textos han leído con anterioridad?		
				<p>(40 min)</p> 3. Los estudiantes compartirán voluntariamente experiencias que involucren la lectura.		
				<p>Cierre (30 minutos)</p> 4. Comparación entre un escrito científico que define la metamorfosis y la obra de Kafka. Visualización de escena la escena referente a la película Avatar (2009) James Cameron. Con el fin de reflexionar sobre la existencia y la identidad.		
				5. Lectura de <i>La metamorfosis</i> , fragmento inicial, por parte del docente y de alumnos al azar.		
				6. Presentación de ilustraciones hechas bajo el mismo		

				fragmento inicial de transformación de Gregorio Samsa, al ser de reconocidos editores estas ilustraciones permite a los estudiantes comparar las propias.		
2	Semana del lunes 20 al viernes 24 de marzo.	<p>Balance general con evaluación tipo icfes. El espacio.</p> <p>¿Qué es el espacio? ¿Qué otras concepciones de espacio pueden haber? ¿Cómo concebimos el espacio?</p>	<p>Competencia artística.</p> <p>Competencia creativa.</p> <p>Competencia interpretativa.</p> <p>Competencia dialógica.</p>	<p>Inicio: (20 min)</p> <p>1. Visualización de una entrevista a García Márquez como motivación para el punto</p> <p>2. Desarrollo de una evaluación de comprensión lectora tipo icfes, toma como base el inicio de <i>Cien años de soledad</i>.</p> <p>Desarrollo (80 min)</p> <p>3. Socialización del texto <i>El Aleph</i> de Borges, texto que los estudiantes deben de haber leído en casa.</p> <p>4. Visualización de un video entorno al <i>El Aleph</i>.</p> <p>5. Lectura del texto <i>Instrucciones para subir una escalera</i> de Julio Cortázar.</p> <p>6. Visualización de dos fragmentos de una entrevista a Cortázar.</p> <p>7. Visualización de la obra: <i>Relatividad</i> -M. C. Escher.</p>	<p>Lectura de textos.</p> <p>Visualización de obras de arte, videos de tik-tok fragmentos de entrevistas, canciones y escenas de series animadas.</p>	<p>Los estudiantes llevaran a cabo dos evaluaciones.</p> <p>1- Evaluación de comprensión lectora tipo icfes, que se desarrolla al inicio de la clase de manera individual.</p> <p>2- Evaluación como taller para trabajos en grupos máximos de a tres, el taller consiste en realizar en un octavo de cartulina un collage sobre el espacio acompañado de una reflexión sobre el problema del espacio. Ese taller o evaluación se entrega la próxima clase.</p>

				<p>8. Visualización del video musical de <i>Otherside</i> de RHCP.</p> <p>9. Visualización de un fragmento de Futurama; capítulo Yo, compañero.</p> <p>10. Visualización de un fragmento del capítulo Huracán Neddy, de los Simpson.</p> <p>Cierre (20 minutos)</p> <p>11. Conclusiones en torno a la reflexión sobre el espacio.</p> <p>12. Los estudiantes deben realizar un collage sobre el espacio para la próxima clase.</p>		
3	Semana del lunes 27 al viernes 31 de marzo.	Los sentimientos El amor El desamor Las metáforas en las letras de las canciones	Competencia creativa. Competencia interpretativa.	<p>Inicio: (10 min)</p> <p>1. Presentación del desarrollo.</p> <p>Desarrollo (80 min)</p> <p>2. Visualización de la canción <i>El sol no regresa</i> de la 5 estación, seguido del análisis de la misma. Visualización y análisis de la canción <i>Limón y sal</i> de Julieta Venegas.</p> <p>3. Lectura de los siguientes poemas: Ofrenda - Rainer Maria Rilke; La despedida- Goethe (Göthe); Madrigal- José Asunción Silva; Elegías (8) -Göthe; Ausencia- Jorge Luis</p>	Equipos audiovisuales como televisor, computador y parlantes. Poemas impresos.	En esta sesión se llevará a cabo una evaluación, y una actividad que se recogerá la próxima clase. 1- Consiste en una guía o taller evaluativo que se lleva a cabo individual y dentro del aula de clase. 2- Los estudiantes realizarán un poema, un escrito en prosa, unos versos, etc. Se recogerá

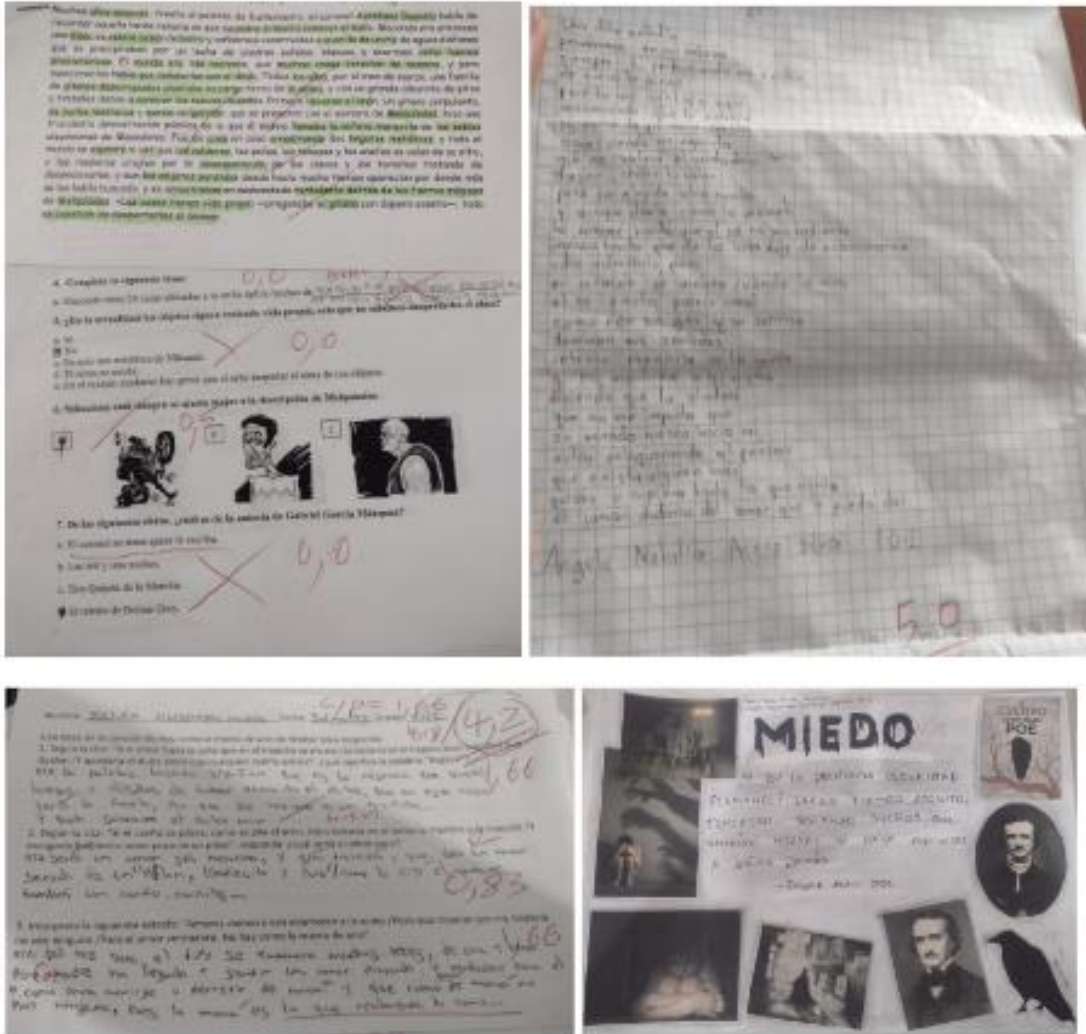
				<p>Borges; Cuando ella pasa -Fernando Pessoa; Como si cada beso-Fernando Pessoa.</p> <p>4. Visualización de la canción <i>No hay como la mama de uno</i> de Walter silva.</p> <p>5. Desarrollo de una guía evaluativa en parejas.</p> <p>Cierre (10 minutos)</p> <p>5. Retroalimentación y designación de la actividad a desarrollar por parte de los estudiantes.</p>		<p>la próxima clase.</p>
4	Semana del lunes 10 al viernes 14 de abril.	Lectura Interpretación de entrevistas Creación y declamación de poemas.	Competencia creativa. Competencia dialógica.	<p>Inicio: (10 min)</p> <p>1. Visualización de una entrevista a Mario Mendoza.</p> <p>Desarrollo (80 min)</p> <p>2. Interpretación de lo expuesto por parte de Mario Mendoza en su entrevista.</p> <p>3. Realización de una tertulia que será clave para la creación de un resumen.</p> <p>4. Lectura de fragmentos de textos como <i>La metamorfosis</i> de Franz Kafka y <i>El Aleph</i> de Jorge Luis Borges.</p> <p>Cierre (10 minutos)</p> <p>5. Lectura por parte de los estudiantes de los poemas realizados, socialización de los mismos.</p>	Medios audiovisuales y poemas impresos.	<p>Esta sesión cuenta con dos modelos evaluativos.</p> <p>1. Realización de un resumen máximo de extensión 1 pagina, que parte de la tertulia realizada en base a la entrevista a Mario Mendoza.</p> <p>2. Lectura por parte de los estudiantes, donde cada uno de ellos lee su poema para ser calificado</p>

5	Semana del lunes 17 al viernes 21 de abril.	El miedo.	Competencia creativa. Competencia dialógica.	<p>Inicio: (30 min) 1. Visualización de un video documental en torno a la obra de Edgar Allan Poe.</p> <p>Desarrollo (40 min) 2. Lectura del cuento <i>El diablo en el campanario</i> de E.A. Poe 3. Visualización de la adaptación del cuento <i>El cuervo</i> de E.A. Poe por parte de Los Simpson. 4. Lectura del texto <i>El cuervo</i> de E.A. Poe. Tertulia acerca del tema El miedo.</p> <p>Cierre (10 minutos) 5. Breve reflexión que recoge los puntos clave de la tertulia. Para el próximo taller los estudiantes deben tener consolidados grupos de trabajo y tema.</p>	Medios audiovisuales. Textos impresos.	Esta sesión cuenta con la siguiente evaluación: 1-Los estudiantes deben realizar por parejas un collage que contenga tanto imágenes como texto, el collage debe contar con lo siguiente: A- imágenes en torno a la obra de E.A. Poe. B- frases o definiciones sobre el miedo, terror, etc., pueden ser de la propia autoría de los estudiantes. 2- para la próxima clase los estudiantes deben llevar avances de sus proyectos.
6	Semana del lunes 24 al viernes 28 de abril.	Revisión de trabajos.	Competencia creativa. Competencia dialógica.	Presentación del proyecto de cada estudiante o grupo de trabajo. En este taller los estudiantes están en tutorías referentes a sus trabajos.	Los recursos dependerán de los medios de participación utilizados por los estudiantes.	La evaluación consiste en calificar el proyecto que los estudiantes estén desarrollando.
7	Semana del lunes 1 al viernes	Cuidado de sí mismo.	Competencia interpretativa.	<p>Inicio: (10 min) 1. Visualización de una biografía de Michael Foucault.</p>	Medios audiovisuales, texto impreso.	La evaluación consta de la creación de un párrafo reflexivo

	5 de mayo.			<p>Desarrollo (800 min)</p> <p>2. Visualización de un video corto (parodia de King Kong) para evidenciar el amor a sí mismo y las relaciones toxicas.</p> <p>3. Lectura e interpretación del texto: Foucault, M. (1994). <i>HERMENEUTICA DEL SUJETO. PRIMERA LECCION Cuidado de uno mismo y conocimiento de uno mismo</i>. Ediciones de la Piqueta.</p> <p>Cierre (10 minutos)</p> <p>5. Retroalimentación y asignación de la tarea evaluativa.</p>		filosófico sobre el amor a sí mismo.
--	------------	--	--	---	--	--------------------------------------

Algunas evidencias de los talleres





Desarrollo

El docente como un amo

Uno de los problemas más antiguos y aún vigentes referentes a la filosofía de la educación es el siguiente ¿se incentiva o se enseña?, claramente el problema que me interesa más a fondo no es este, pero es menester hablar de él antes de entrar propiamente de lo que nos ocupa. La cuestión ya desarrollada por ejemplo por Rancière⁴ es tomada aquí de manera unilateral, pues a pesar de que se está de acuerdo con ambas posturas, es decir con afirmar que hay un saber que se

enseña y otro que se incentiva, lo que se toma como referencia es la actividad de incentivar, aunque no niego la posibilidad de transmitir un saber o enseñarlo.

Partiendo de que el docente debe ser una especie de guía que incentiva al estudiante a aprender por sí mismo siguiendo la máxima de la ilustración "piensa por ti mismo", tiene como finalidad precisamente crear sujetos como los imaginados por Kant: "Ilustración significa el abandono por parte del hombre de una minoría de edad cuyo responsable es él mismo. Esta minoría de edad significa la incapacidad para servirse de su entendimiento sin verse guiado por algún otro. Uno mismo es el culpable de dicha minoría de edad cuando su causa no reside en la falta de entendimiento, sino en la falta de resolución y valor para servirse del suyo propio sin la guía del de algún otro. Sapere aude! ¡Ten valor para servirte de tu propio entendimiento! Tal es el lema de la Ilustración."⁵. Partiendo de esta idea moderna de emancipación se acepta la idea de ver a la filosofía como una actividad y al profesor como un ayudante o maestro que enseña al estudiante a hacer dicha actividad.

Pero dicho deseo no queda nada más que en el puro mundo de las ideas, pues la realidad tangible es claramente chocante, los estudiantes no pueden pensar por sí mismos gracias a la esclavitud a la cual están sujetos, es así como el docente es prácticamente un amo, es una figura que ejerce autoridad, claro está, esta idea no es nueva, ya Foucault⁶ había anunciado que el poder gubernamental se ejercía como totalitario mediante unas instituciones que tienen como función formar individuos y castigarlos de ser necesario, es así como muchas instituciones son para Foucault instituciones autoritarias que simplemente cumplen el papel de las prisiones, es decir, de formar ciudadanos que estén sujetos a todo el armazón o la estructura del poder; entre dichas instituciones esta la escuela. Aunque también tomamos la idea de una relación de poder, en este caso amo-esclavo, no lo hacemos desde la perspectiva de Foucault, sino desde la de Hegel, veamos...

La forma de ejercer la autoridad

Cuando se habla de inclusión se piensa en sujetos diversos, en incluir a estudiantes con discapacidades físicas, motrices o con diferentes orientaciones sexuales, etc., para esta reflexión filosófica no tomamos como referentes estos tipos de sujetos, no hablamos de incluir personas con discapacidades o de general políticas de inclusión referentes a la nuevas orientaciones sexuales, tomamos como referentes, o sujetos de estudio, a un sujeto del común y corriente, que ya de por sí es diverso, la tentativa es reflexionar con base al estudiantado común y corriente.

El amo y el esclavo entablan una relación de dependencia que está referida al reconocimiento, para Hegel⁷ el amo no puede ser sin el esclavo, dejando de lado los términos hegelianos de en sí, para sí y etc., podemos decir a grandes rasgos que el esclavo es tal cosa por la dependencia hacia su amo, a su vez el amo termina siendo un esclavo porque si bien es libre al ser no-sumiso, está sujeto a una relación, la relación de ser un amo, si el amo desea asesinar a su esclavo para remarcar más su poder, dicho acto resulta desafortunado puesto que sin ser no hay conciencia, es decir, no hay reconocimiento por parte del esclavo. Para que el amo sea dicha cosa y reciba el reconocimiento de señor, tiene que dejar vivir a su esclavo para que como conciencia lo reconozca como un ser superior al cual debe su servicio, por ello el esclavo es siervo de su amo, pero el amo es siervo de la relación de dependencia.

¿Qué tiene que ver entonces dicha dialéctica del amo y el esclavo con la enseñanza de la filosofía o mejor dicho con la incentivación a ejercer la filosofía como una actividad? La respuesta es simple, el estudiantado se presenta como esclavo mientras que el amo resulta ser el profesor, pues están sujetos (los dos) a una relación de dependencia, a la cual no pueden renunciar, si renuncian dejan de ser sujetos referentes al estudio de la educación, pues ya no serían ni estudiantes ni maestros. Situar al maestro como una figura de autoridad puede

resultar absurdo, pues ya hace bastante tiempo se han hecho reformas y políticas para deshacer o romper esas barreras de superioridad, pero aunque lo anterior es cierto en gran medida, lo que se evidenció en el desarrollo de la práctica fue que la relación permanece no tanto de manera moral sino más bien política. Los maestros ya no son vistos como amos de forma moral en la medida en que se ha perdido el respeto hacia la figura del maestro como autoridad, pero permanece de manera política, mejor dicho, permanece gracias a una política, la política de las calificaciones, la calificación, la forma de calificar, el "sacar notas" es la forma más plena que tiene el docente para ejercer su superioridad como amo, pues esto condiciona todos los procesos de enseñanza.

Las políticas educativas requieren para el proceso de educar un proceso encadenado de evaluación, y esto último modifica todo el proceso de enseñanza, pues las temáticas y las didácticas de educación se formulan de acuerdo a la forma de calificar, cada tema está atado de antemano a ser calificado, ello logra que el proceso de enseñanza no sea fructífero, porque en última instancia de lo que se trata es de planear algo y aplicarlo para poder calificar, lo importante ya no es el contenido o la incentivación al estudio, lo importante es tener algo que calificar, es tener evidencias fácticas cuantitativas. Como de lo que se trata es de tener calificaciones, las estrategias didácticas desaparecen porque solo se sigue una misma metodología de enseñanza y de participación, es así como a través de los años vemos en las instituciones educativas, los mismos temas anclados a las mismas guías y con los mismos procesos de enseñanza. La utilización de una misma metodología para la terna enseñanza, aprendizaje y evaluación, que usa el docente debido a los fines prácticos que genera termina por afectar al alumno y a todo el sistema de enseñanza, puesto que se está enseñando y evaluando un tema de una misma forma, y nuestro sujeto ideal es ya de por sí diverso, en términos simples, si somos conscientes de que todo el estudiantado no aprende o se incentiva de la misma forma, entonces ¿Por qué siempre se debe evaluar de la misma forma?

El reconocimiento como herramienta didáctica

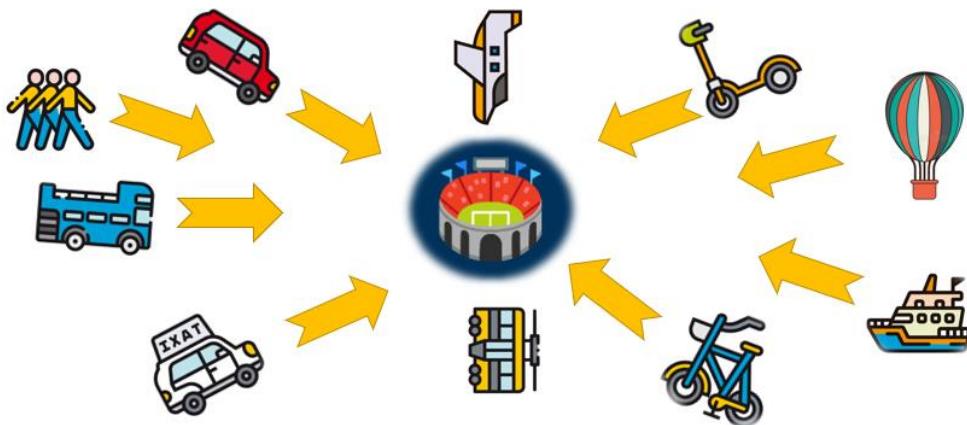
Como nuestro principal problema es la calificación (con la cual el estudiante debe rendirle cuentas al docente del saber obtenido y con la cual el docente debe a su vez rendirle cuentas a un sujeto más arriba en el escalón de los procesos de enseñanza) que forma todo un armazón de monotonía y unilateralidad que termina por excluir a los estudiantes de los temas y del hecho mismo de filosofar, la solución que se presenta para romper esta relación de amo y esclavo, donde solo se reconoce al amo si el estudiante sigue las instrucciones dadas en clase y donde solo se reconoce al esclavo si el estudiante consigue altas calificaciones, es reconocer al estudiante de formas diversas, es decir, hechar mano de las diferentes herramientas y metodologías que se nos presenta gracias a la reflexión didáctica, para enseñar un tema y para asimismo cumplir con la política de evaluación. Si el docente ejercía su autoridad como amo a la hora de calificar de manera uniforme, con la variedad de formas de enseñanza y evaluación esa relación tiende a desaparecer ¿Por qué? Porque hay mayor posibilidad de que los contenidos lleguen a los estudiantes y hay mayor chance de evaluar verídicamente los saberes obtenidos mediante diferentes formas.

Lo anteriormente descrito se desarrolló exitosamente en el transcurso de la práctica, las temáticas no se podían cambiar debido a las políticas de la institución, lo mismo que el hecho de sacar calificaciones como comprobante de eficacia, lo que si se podía cambiar (y se hizo, no sin reclamos y objeciones) fue la forma mediante la cual se enseña y la manera por medio de la cual se evalúa, fue así como el maestro en formación optó por hechar mano de estrategias como: la visualización de cortos animados, películas, videoclips musicales, imágenes, escucha de piezas musicales, lectura de poemas, creación de collages, creación de poemas, creación de dibujos en base a textos escritos, etc., todas estas herramientas se utilizaron tanto para enseñar como para evaluar. La idea que se deseó implementar fue en último término la siguiente: darles mayor participación

a los estudiantes reconociendo que son diferentes en la medida en que pueden aprender de formas variadas y demostrar ese saber mediante medios de evaluación variados. Todo ello teniendo en mente que existen diferentes formas de aprender a filosofar.

Conclusiones

La dialéctica hegeliana amo-esclavo, se toma como solución al problema de la exclusión, no afirmo que se excluya a los estudiantes debido a su orientación sexual o discapacidades cognitivas, no, afirmo que los estudiantes son excluidos mediante el no-reconocimiento de sus capacidades diversas, por ello siempre se usan las mismas formas de enseñanza y de evaluación. Para vencer dicho problema se expone como solución reconocer a los estudiantes mediante diversas formas de enseñar y evaluar. Para hacer la conclusión más simple permítaseme dar el siguiente ejemplo: Supongamos que queremos llegar a un destino, en este caso un estadio, ¿por qué debemos ver las cosas unilateralmente y usar solo un medio de transporte cuando existe toda una diversidad par allegar al destino?



La enseñanza o el acto de incentivar al estudiantado al estudio de la filosofía enseñando un tema filosófico de diferentes formas y evaluándolo de diferentes maneras, es decir, ir cambiando la metodología y las herramientas didácticas, ayuda a tener mayor acierto a la hora de entablar una relación de enseñanza

entre profesor-estudiante, es así como se trata de romper el no-reconocimiento reconociendo al estudiante y habiéndolo sentir útil, es enseñar y evaluar de formas diversas para cerrar la brecha, para dar mayores formas de participación al estudiantado.

La solución al problema es doble: 1) aplicar la tesis hegeliana del reconocimiento a los procesos de enseñanza. 2) La aplicación de 1, se efectúa abriendo el espacio de participación, *reconociendo* a cada estudiante en su diferencia, ¿cómo?, utilizando diversas formas de enseñanza y evaluando con metodologías diferentes. Cabe resaltar que la solución aquí expuesta, ya ha sido aplicada (talleres) por el autor en la Institución Educativa Antonio José Sandoval Gómez (sede central) Tunja-Boyacá, dando resultados beneficiosos.

1. Para cerrar la brecha, basada en el prejuicio de situar al profesor como una autoridad "esclavista", se propone *reconocer* a los estudiantes, para que se sientan incentivados (*reconocidos*) al estudio personal y autónomo.

2. La brecha se cierra aplicando la teoría hegeliana del reconocimiento, rompiendo con las últimas ideas de situar al docente como máxima autoridad esclavizante en el aula, es *reconocer* a cada estudiante según sus capacidades, sus gustos, sus diferencias y sus intereses.

3. La brecha se puede cerrar con una metodología práctica de tipo inclusiva, ¿cómo así?

-Con diferentes metodologías, para explicar o exponer un tema.

-Con diferentes métodos de evaluación, que permiten una mayor probabilidad de realmente evaluar un saber, si es que eso se puede hacer. Por ejemplo: creando poemas, collage, haciendo videos, ensayos, evaluaciones orales, "rellenando guías", etc. El problema en último término es la poca variedad de herramientas didácticas, a mayor variedad de herramientas, mayor va a ser la posibilidad de darse el filosofar.



Referencias

1. Rancière, J. (2003). *El maestro ignorante*. Laertes.
2. Hegel. G. (1966). *Fenomenología del espíritu*. Fondo de cultura económica.
3. Adorno, T. (1993). *Consignas, Tabúes relativos a la profesión de enseñar*. Amorrortu.
4. Rancière, J. (2003). *El maestro ignorante*. Laertes.
5. Kant, I. (2004). *Contestación a la pregunta: ¿Qué es la Ilustración?* Edición de R. R. Aramayo, Alianza Editorial.
6. Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar*. Siglo veintiuno.
7. Hegel. G. (1966). *Fenomenología del espíritu*. Fondo de cultura económica.