



Diversidad, diferencia y sujetos contemporáneos
 Pensar la escuela y la universidad en tiempos de desigualdad, contra-conducta y nuevas subjetividades



El estado de “crisis” que se ha venido inventado en los tiempos actuales, por diversas razones, en especial por la reactualización del capitalismo en el siglo XXI, los movimientos sociales y la emergencia de nuevas dinámicas en relación con los sujetos y sus posibilidades de constitución, hace que la educación y la pedagogía tengan un juego de acciones y responsabilidades como nunca en la historia. La educación y su forma moderna escuela-universidad se ven obligadas a salir de su espacio conservador y transmisor de la cultura y las modelaciones de la sociedad para pensar, recrear y comprender a los sujetos en dinámicas atravesadas por escenarios de transformación acelerada: tecnológicos, identitarios, emocionales, económicos y sociales. Pero a su vez, la educación y pedagogía requieren volver a sus orígenes y raíces centradas en la formación y las posibilidades de multitudes de personas que no encajan en los circuitos mundiales del capital y son marginados, olvidados, excluidos y vulnerabilizados.

Estas consideraciones anteriores nos lleva como Área Disciplinar de Posgrados en Educación constituida por la proyección del Doctorado en Pedagogía y Didáctica DPD la Maestría en Educación y la Especialización en Necesidades de Aprendizaje en Lectura, Escritura y Matemáticas a convocar a investigadores, profesores, estudiantes, grupos de investigación, encargados de la orientación y diseño de políticas públicas en educación, redes académicas, al VII congreso de Investigación y Pedagogía con los ejes de discusión diversidad, diferencia y sujetos contemporáneos.

Como ha sido costumbre en las seis versiones anteriores del congreso los grupos que sostienen las líneas de investigación relacionadas con el área disciplinar de posgrados en educación coordinan las mesas temáticas ofertadas para la presentación de ponencias, conferencias, talleres, paneles y mini cursos (conferencistas invitados).



CINECLUB CORRAL DE PIEDRA: UN ESPACIO DE APRENDIZAJE DESDE UNA PERSPECTIVA DE EDUCACIÓN NO FORMAL EN EL MUNICIPIO DE TIBASOSA.

Autor:

Ríos López, Daniel José

Liceo Cooperativo Campestre

Correo electrónico: Caladito89@gmail.com

Eje temático: Creación, Educación y Subjetividades

Resumen: El presente artículo es un resumen de la tesis de grado de maestría realizada por el autor, la cual hace un balance de los alcances y limitaciones de la actividad cineclubista, como una herramienta educativa, partiendo de la experiencia del Cineclub Corral de Piedra, en el municipio de Tibasosa Boyacá Colombia, para reflexionar sobre la relación entre cineclubismo y educación. De igual manera también se describe la función del cineclub como un espacio para fomentar y fortalecer el tejido social de la comunidad.

Palabras clave: Cineclubismo, cinefilia, cine foro, imagen concepto, comunidad de aprendizaje, aprendizaje dialógico.

Introducción contexto y objetivo

Es evidente que en la actualidad la sociedad se encuentra inmersa en un océano infinito de medios audiovisuales, podría decirse que las pantallas median nuestra relación con la realidad, no por nada casi todos llevamos en la mano una pantalla

de celular, por lo tanto, el ser humano ha aprendido a vivir en un ambiente de constante estimulación visual. Esta exposición permanente tanto a la imagen fija como a la imagen en movimiento han producido nuevas formas de distribución y acceso a los contenidos audiovisuales, causando un cambio en los hábitos de consumo; estas nuevas formas de relacionarse con las producciones audiovisuales transformaron la experiencia de ver una película o de ir al cine, convirtiéndola en una actividad individual que se despoja la ritualidad de una sala de cine. Por lo tanto, la consecuencia de este flujo infinito de imágenes en movimiento es el decrecimiento del valor expresivo, artístico y comunicativo del contenido cinematográfico.

En general los medios de comunicación se encuentran en un proceso de cambio en el que la imagen en movimiento representa el centro de este nuevo paradigma comunicativo, entonces ¿Qué utilidad tendría un espacio como el cineclub? La misión del cineclub es totalmente contraria al nuevo modelo de relación con las producciones audiovisuales, ya que por su esencia que se reconoce en la experiencia fílmica y en el encuentro con los otras, pero personas por medio del diálogo y la conversación.

En la presente investigación se analiza el cineclub como una forma de asociación publica compleja, con una organización participativa, horizontal y democrática, que centra sus actividades alrededor del cine como un fenómeno cultural y del conocimiento, por lo que este se configura como una propuesta de educación no formal con una construcción colectiva en el municipio de Tibasosa; esta propuesta educativa nace del encuentro de un grupo de cinéfilos que por medio del activismo cineclubista le apuestan al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad, trabajo que posibilita ser un agente cultural activo en la comunidad tibasoseña. Centrado en la participación de la comunidad como un elemento primordial que permite construir y consolidar al cine foro como un espacio para compartir e intercambiar ideas, pensamientos, y opiniones a través de un diálogo

abierto, que garantiza la equidad de igual a igual entre sus miembros y asistentes, por consiguiente se considera al cine foro como un acto significativo que a partir de la experiencia fílmica individual que se comparte a través del diálogo y la conversación en el foro pone al espectador en contacto con otras experiencias y subjetividades frente a la imagen cinematográfica.

Otra de las perspectivas que se abordan en la investigación es examinar la facultad del cine como un lenguaje que comunica y produce conceptos, significados y que hace posible la creación de sentido sobre la realidad. Características que destacan las potencialidades y virtudes del cine como una herramienta para la producción del conocimiento, así como para la educación en contexto no formales, es decir se propone analizar en qué medida el Cineclub Corral de Piedra es capaz de producir un cambio social, ya sea con pequeños cambios que solo impacten a los miembros del grupo de trabajo del cineclub o transformaciones más amplias que tenga una influencia más contundente en la comunidad tibasoseña.

Justificación

La propuesta del cineclub corral de piedra se argumenta en la imperiosa necesidad de hacer de la investigación educativa un instrumento para la transformación y mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad, por medio de una educación para la liberación del individuo basados en el encuentro y diálogo con los otros miembros de la comunidad, igualmente la investigación tiene la intención de explorar contextos educativos que no se limiten a los muros de las instituciones educativas de cualquier nivel, reconociendo a la educación con un elemento de cambio social. Otro principio que persigue el cineclub es establecerse como una alternativa cultural permanente en el municipio de Tibasosa, ya que son escasas las ofertas culturales que mantiene su regularidad en el municipio.

Asimismo, el cine ha sido parte de la vida académica del investigador lo que permitió experimentar las potencialidades educativas y formativas del cine, identificándolo como un arte y al mismo tiempo un lenguaje que produce pensamiento a partir de un proceso sentí-pensante, esta mirada del cine motiva la exploración de un nuevo mundo de conocimiento recorriendo los diferentes cineclubs en el espacio universitario, lo cual deja en el investigador una fascinación y pasión por el cine, experiencia que lleva a comprender al cineclub como una manifestación de la cinefilia. Por último, este trabajo investigativo se justifica en el propósito de producir una reflexión pedagógica sobre la relación cine y educación desde la educación no formal.

Cineclub Corral de Piedra: un espacio de educación no formal para la transformación social.

El primer objetivo de esta investigación es la conformación del Cineclub Corral de Piedra como un espacio de educación no formal, el cual tiene como finalidad el mejoramiento de la calidad de vida a través de una propuesta educativa; por lo tanto, se comprende la práctica cineclubista desde una mirada social, que impulsa una educación a partir de la necesidad de aprender de los otros, que confronta la deshumanización de la sociedad contemporánea producida por el dogma económico neoliberal. Teniendo en cuenta este panorama, se examina la conformación del cineclub desde dos concepciones, la primera gira alrededor del concepto de educación no formal como fundamento teórico para comprender al cineclub como un espacio de aprendizaje y formación fuera de la educación reglada, y la segunda concepción se centra en la participación de la comunidad como un elemento indispensable para la transformación social.

Por lo tanto, se concibe al cineclub teniendo en cuenta la siguiente definición:

Es un espacio de autogestión, coordinado por personas individuales o pertenecientes a un colectivo, que se reúnen para la exhibición, apreciación y discusión de obras audiovisuales, con el objetivo de educar y formar públicos a través del debate horizontal entre los participantes, así como ampliar la cultura cinematográfica habilitando el acceso a obras que generalmente no se encuentran en circuitos comerciales o tradicionalmente establecidos (Red de Artes, Culturas y Patrimonio de las Universidades del Estado de Chile, 2019)

Definición que estima, al cineclub con un carácter formativo, que responde a las necesidades educativas y culturales de las comunidades, y se conforma como una alternativa de aprendizaje abierta, que toma al arte cinematográfico como vehículo para la apropiación cultural y el acceso libre al conocimiento, condición que lo convierte en una propuesta educativa no formal. Así mismo se considera que la cultura es un factor de integración social además ser un elemento indispensable para el desarrollo integral de la comunidad.

El espacio

El Cineclub Cine en Corral de Piedra es un espacio vivo, lleno de cotidianidades, que trascienden el simple acto de proyectar una película, ya que son los espectadores y miembros los que dan vida y significado al espacio que habita el cineclub. Por lo tanto, una de las primeras tareas y condiciones para la conformación del cineclub fue encontrar un espacio físico adecuado para llevar a cabo la proyección, el foro y demás actividades; aspecto en el cual la Asociación para el Desarrollo Sostenible, SEMILLAS, se convirtió en 'la madrina' de esta propuesta educativa no formal, debido a que el horizonte de acción del cineclub se ajusta con su ideal de promover el desarrollo Social, Ambiental y Cultural en el municipio de Tibasosa, Boyacá; por medio de esta asociación se logró contar con una sala de proyección apropiada, ubicada en el segundo piso de su sede

principal, el cual es un salón amplio y cómodo, equipado con un proyector de video Beam, una pantalla de dos metros de altura por cinco de ancho, situada en la parte de atrás del salón, además de una silletería para acoger entre 12 y 15 espectadores.

El apoyo de la asociación Semillas fue primordial, en la medida que permitió que el proceso de conformación del cineclub tuviera un carácter autónomo en sus contenidos y sus prácticas, propiciando un ambiente abierto, confiable e independiente que promovió la libre expresión de los asistentes en el foro, forjando un entorno de participación ciudadana, de igual manera facilita abordar temas que representan un tabú o que son vedados por la censura en las salas de cine comercial, en las imágenes uno y dos se pueden identificar las características del espacio y la distribución de las sillas y la pantalla.



Cineclub Corral de Piedra: ensayo y error.

Las transformaciones que van teniendo lugar en el cineclub, son el producto de un proceso en espiral auto-reflexivo sobre las prácticas cotidianas para el funcionamiento del cineclub. Por lo tanto, la conformación del cineclub como un

espacio no formal de educación es un proceso lento y cambiante, el cual está sujeto al grado de interés y expectativas de los participantes, de ahí que el ritmo de su evolución, así como su permanencia y aceptabilidad en la comunidad, está dada por sus mismos miembros.



En la actualidad el cineclub cuenta un espacio un grupo de trabajo que propende por generar un ambiente de confianza y fraternidad que a su vez fomenta el sentido de pertenencia al cineclub, circunstancia que se fue consolidando de manera paulatina un grupo de personas que apoyaron y posibilitaron la creación de una comunidad de aprendizaje entorno al diálogo y la cinefilia.

Este ambiente de confianza y colaboración entre los miembros de cineclub, favorece la ritualización del espacio; proceso que dota de significados subjetivos al lugar, mediante la interacción y la simbolismo de las acciones sociales Delory-Momberger, (2011) una muestra de este fenómeno es la apropiación de pequeños espacios que como se representa en la imagen 3, son puntos de referencia e identidad del cineclub; por lo tanto este muro decorativo que dota al espacio de un ambiente cinéfilo, también es un lugar de encuentro



Ilustración 3 Diego Bautista y Andrés Ríos asistente y miembros de cineclub

Hay que mencionar además que, la elaboración de este mosaico se realizó a partir del archivo de los posters de formato A3, empleados para publicitar las proyecciones y ciclos de cine, en los puntos de mayor visibilidad del municipio.

Este proceso de simbolización de los espacios transmite una experiencia cultural, convirtiendo el espacio en un elemento de aprendizaje, ya que este produce un cambio de ambiente, por medio de los objetos y lugares con los cuales se hace posible la actividad del cineclub, y se convierten en elementos que transmiten saberes y aprendizajes García, (2009). Esta construcción de significados da sentido y dirección al quehacer cotidiano del cineclub, de igual modo se debe destacar que estos procesos de significación se fundamentan en la interacción, el diálogo y las experiencias, por lo tanto, la participación e interacción de los individuos es un componente crucial para la consolidación del cineclub como un espacio educativo y cultural.

Cineclub espacio de educación no formal

Cabe destacar algunas consideraciones teóricas que permiten identificar la trayectoria y actividad del cineclub, desde un horizonte educativo no formal. La propuesta educativa del Cineclub Cine Corral de Piedra, coincide con la concepción de Educación No Formal (ENF), planteada por Trilla, (1993), según la cual, la educación no formal tiene una naturaleza experimental e innovadora con metodologías de enseñanza y aprendizaje para la participación de la comunidad, además de ser adaptable a las necesidades del contexto. Otro de los rasgos fundamentales que permiten identificar la propuesta del Cineclub Corral de Piedra como una alternativa de aprendizaje desde la perspectiva de la educativa no formal, es su función relacionada con el ocio y el tiempo libre, ya que como lo sugiere Trilla (1993), uno de los objetivos de la ENF es brindar alternativas para potencializar los aspectos educativos que tiene el ocio en sí mismo; para este caso el cineclub se propone como un instrumento que facilita la creación de un ocio activo y la adquisición de hábitos culturales en el tiempo libre.

También se puede evidenciar este hecho a través de las conversaciones llevadas a cabo con los espectadores, entre los cuales René Rojas subraya:

Muy importante aclararlo y es porque un profesional va a la universidad, un profesional ya sea la rama que sea ven pues materias a profundidad de su profesión y todo el cuento, entonces sale siendo un profesional en su materia, pero qué pasa cuando ese profesional digamos se enfoca solamente en su carrera y deja por un lado lo que es la cultura, lo que es el arte, lo que nos hace realmente persona (R. Rojas, entrevista, 27 de febrero, 2021).

Así, la comunidad reconoce al cineclub como un espacio que complementa y enriquece los procesos educativos y formativos de las personas que asisten de manera constante a las sesiones de cine foro.

Estas condiciones posibilitan la formación integral de los individuos ya que estimula el desarrollo de un ocio activo que, a su vez posibilita la actitud de autotelismo con respecto a su propio proceso formativo Trilla (1993); para este caso la continua práctica cineclubista constituye la creación de hábitos culturales en los asistentes; de ahí la importancia de mantener el espacio del cineclub de forma permanente con el fin de volver esta actividad educativa y cultural algo cotidiano. Teniendo en cuenta esa constancia en las actividades del cineclub este se consolida como una propuesta alternativa que contribuye al ideal de una educación continua y complementaria a la dimensión formal de la educación.

Metodología

La construcción y evolución de la metodología empleada en el Cine foro Corral de Piedra, fue estructurada desde un proceso de ensayo y error que pone a prueba la efectividad de las estrategias implementadas en el cine foro, por lo tanto, se tienen en consideración dos actividades determinantes para el desarrollo metodológico: la primera actividad tiene como objetivo realizar una búsqueda y exploración teórico-conceptual que fundamenta la función de cine foro como una estrategia educativa, esta exploración estructura los modelos de intervención del cine foro, la segunda actividad tiene como propósito poner en práctica los modelos teóricos conceptuales de cine foro para evaluar la pertinencia de estas estrategias; y de esta manera se establece un diálogo entre la teoría y práctica cineclubista.

Teniendo en cuenta estos dos elementos que componen la construcción metodológica del cine foro y del propio del cineclub. Para este proceso se tuvo

en consideración el planteamiento teórico metodológico sobre la producción horizontal del conocimiento propuesto por Corona, (2020), la cual propone a la producción del conocimiento como un proceso de transformación social que debe contar con una amplia participación de las voces de la comunidad, facilitando conocer al otro y buscar nuevas maneras de vivir juntos a partir de la expresión de la diversidad en términos de igualdad, además es acorde con la intensión de apropiación social del conocimiento por parte del Cineclub Corral de Piedra. Esta relación entre el investigador y la comunidad se expresa en términos de horizontalidad en la producción del conocimiento social, participación que se manifiesta en la legitimidad y autoridad que poseen los miembros del cineclub en el proceso de construcción de la metodología del cine foro.

De igual manera, Sarah Corona también sugiere que la producción horizontal del conocimiento se compone de un carácter dialógico, ya que la investigación social, es una acción que entreteje múltiples voces convirtiéndolas en eslabones del saber que circulan a través del ejercicio dialógico del cine foro; se considera entonces al diálogo como un eje central, teniendo en cuenta la importancia del intercambio de ideas en el espacio del foro. Es menester discernir sobre algunas ideas del filósofo alemán Wittgenstein a partir de Robinson, (2012) el cual considera al lenguaje, como un proceso de interacción en el que hay una expresión del pensamiento y una representación de la realidad, es decir, que en este intercambio de ideas se establecen reglas que permite definir los significados del contexto social, además se convierte en un proceso que se desarrolla de manera natural e intuitiva.

Esta acción de significación se hace evidente en el desarrollo de la construcción metodológica del cine foro, por parte de los miembros del cineclub Corral de Piedra, ya que, es en la elaboración de los ciclos y en análisis de las películas que se discuten la eficacia, pertinencia y acogida de los mecanismos y estrategias que se ponen a prueba en el espacio del cine foro, esta acción dialógica además de

otorgar significados al contexto social, también permite precisar algunos límites del sentido del lenguaje de acuerdo con los parámetros establecidos por el contexto social del cineclub.

Es entonces la construcción de la metodología del cine foro, un proceso de diálogo entre los miembros de la comunidad del cineclub encargados de la curaduría de los ciclos y películas, en esta actividad se reconoce la denominada producción horizontal del conocimiento, dado que la discusión parte de una problemática que enfrenta diversas perspectivas cinematográficas, y que se solventan a través de un diálogo igualitario que posibilita poner de acuerdo las diferentes posturas de los miembros del cineclub. Y es precisamente el diálogo y el intercambio de ideas, los que hacen del proceso de construcción metodológica un ciclo constante de reinención y cambio promovido por la exploración teórica conceptual y la práctica de moderación en el cine foro puestos en discusión.

El Cineforo

El cine foro es el punto neurálgico de la labor del cineclub, se podría decir que el desarrollo del foro es la actividad que le da vida y alma al cineclub, ya que este posibilita un espacio para el goce y discusión de la cultura cinematográfica, así como un espacio para la expresión de lo social por medio de un diálogo en el que el moderador garantiza la igualdad discursiva; por consiguiente, la preparación de la moderación y guía de foro también se considera un momento de gran importancia que asegura un foro activo en la participación de los espectadores así como en el respeto por las opiniones y argumentos de todos los participantes. Considerando la relevancia de esta actividad y su preparación, a continuación, se describen cada uno de los pasos o fases necesarias para la llevar a cabo la sesión de cine foro:

1. **Presentación:** la sesión del cine foro inicia con dar a los espectadores objetivos de observación los cuales posibiliten ampliar las interpretaciones del film y tener una línea guía para la conversación luego de la proyección, por lo tanto, como se señala por parte de Red de Artes, Culturas y Patrimonio de las Universidades del Estado de Chile (2019) "es importante estudiar sobre la película a exhibir, y entregar generosamente aquellos conocimientos. Una mayor formación permitirá que las libertades se manifiesten no sólo en el discurso, sino en las acciones" (p. 59) además esto garantiza seguridad en las formas de expresión del moderador, así como en la certeza sobre la información que se pretende comunicar; por último, en este punto, se preparan algunas preguntas con carácter emotivo que propicien una respuesta de los espectadores y por consiguiente impulsar la participación en el foro.
2. **Moderación:** la principal tarea del moderador es propiciar un ambiente cómodo para hablar, expresarse y discutir de forma respetuosa, por lo tanto, es indispensable tener estrategias para mantener la igualdad discursiva en el foro; algunas de estas estrategias son distribuir de forma equitativa el uso de la palabra, evitar los discursos racistas, xenófobos y demás, así mismo hacer preguntas o frases que redirijan el diálogo en un tono más conciliador, entre otras.
3. **Cierre o conclusión:** para el cierre de cada sesión de cine foro, es pertinente finalizar con una reflexión que integre las diversas opiniones y apreciaciones de los espectadores sobre la película y el tema que aborda el ciclo o también es apropiado citar una frase o fragmento de algún autor referente al tema central de película para concluir de manera más contundente la conversación del foro.

La construcción y planificación metodológica del cine foro se describe como un proceso de producción y transformación del contexto de forma horizontal, en el

cual la participación de la comunidad es central para el diseño e implementación de la misma; el propósito de incluir la comunidad es la generación de espacios de diálogo y apropiación del conocimiento que aporten al mejoramiento de la convivencia y el buen vivir de la comunidad.

A esta planificación se le incorporaron de manera paulatina algunas estrategias como hacer preguntas o citas cortas que despierten la imaginación de los espectadores, tanto en la presentación, como al inicio del foro, y así establecer un hilo conductor y provocar el interés de participar en la conversación; para este punto es de gran importancia el papel del moderador/investigador, ya que la eficacia en la generación del diálogo depende de su labor, por lo tanto, se realizó el registro autocrítico y reflexivo por medio de un diario de campo que propició detallar las falencias y aciertos de la implementación de esta estrategia para el cine foro.

En este punto se puede inferir que no existe un modo o 'receta' preestablecida para la construcción metodológica de un cine foro y que, según la experiencia, este obedece primero a los intereses y a la receptividad del público. En segundo lugar, se deben establecer canales de comunicación entre los organizadores y los espectadores que impulsen el sentido de asociacionismo dentro de la comunidad favoreciendo el desarrollo y evolución de un espacio de diálogo a través del cineclub; otro de los aspectos que podemos concluir es tener en cuenta el peso de la exploración teórico-metodológica que permitió identificar estrategias que luego se pusieron a prueba en el cine foro para verificar su aceptabilidad y asertividad. Por último para cerrar este capítulo se puede determinar que la construcción metodológica del cine foro, es un proceso significativo que de forma colectiva crea sentido, por medio del diálogo y la conversación como lo sugiere Robinson (2012) el intercambio de palabras, ideas y argumentos es comparable a la función de un juego del lenguaje en el que se establecen reglas y significados válidos dentro de la acción comunicativa, en este caso en el cine foro, igualmente

este proceso de significación se caracteriza por tener una mirada contextual, es decir, una comprensión de la realidad desde la perspectiva de la comunidad del Cineclub Corral de Piedra.

Por último se considera valorar las potencialidades educativas del cine, desde el ejercicio dialógico del cine foro, en un espacio educativo no formal; para empezar a comprender al cine foro como un espacio de aprendizaje, es pertinente hacer un acercamiento a algunas teorías sobre el cine entendido como una forma de pensamiento, representación y como una experiencia de comunicación con un lenguaje que se alimenta de otros artes y otros lenguajes; esto con la finalidad de conocer aquellos elementos y componentes que aportan de forma significativa al aprendizaje y a la construcción de conocimientos a partir de los encuentros del cine foro.

El cine como pensamiento

En primer lugar, se estima al cine como un instrumento generador de pensamiento, con la capacidad para transmitir conceptos, conocimiento e ideas, así como de producirlos por medio del lenguaje cinematográfico el cual tiene sus propios códigos y significados; uno de las primeras teorías estudiadas sobre el cine es la planteada por Cabrera (2015) Cabrera la cual destaca al cine como un lenguaje que construye conceptos por medio de la imagen en movimiento, fenómeno que el autor denomina "imagen-concepto" equivalente al "concepto-idea" esto significa que el cine es tan válido como el texto escrito para producir ideas y conceptos, pero también señala que esta producción conceptual tiene dos elementos interdependientes: las emociones y la racionalidad. Cabrera define el proceso de la siguiente manera:

En verdad, cuando el intelecto organiza el marial sensible-afectivo, entra en interacción con él, no en una relación jerárquica de mano única, pues

el intelecto también será guiado por el material sensible-afectivo que intenta organizar. A esta interacción compleja la llamo logopática. (Cabrera, 2015. P 16)

Esta afectividad vincula de forma vivencial al espectador con la problemática, fenómeno o concepto que, por medio de la narración cinematográfica, desarrolla ya sean conceptos, ideas y reflexiones, es decir, que es necesario dejarse afectar para entender. Por lo tanto, el cine es un componente experimental sensible-afectivo, impacta y genera el pensamiento en el espectador; esto implica que el hecho de ver cine es un ejercicio de pensar y de sentir, que promueve el pensamiento y la reflexión sobre problemáticas sociales, por medio de la narrativa cinematográfica se cuentan historias que atraviesan todos los aspectos del espíritu humano.

De igual modo el filósofo francés Morín (2001) señala a la imagen cinematográfica como un elemento simbólico que otorga significados a las imágenes que por medio de los elementos del lenguaje cinematográfico (planos, música, color, sonido, movimiento, tiempo etc.) que, de manera separada no se comprenden, pero que unidos en la narración fílmica se conforman como una totalidad, adquiriendo sentido y significado. Por otro lado, Morín (2001) plantea que el cine también produce un puente entre la realidad objetiva y la subjetividad imaginaria del ser humano a través de la imagen en movimiento que genera una fantasía del doble yo o de otredad, es decir, el espectador se reconoce en la imagen del cine o simplemente rechaza la representación, por lo tanto, el cine es un espejo que refleja el alma de los seres humanos, esta imagen posibilita cuestionar la realidad o nos aliena a mundos mágicos.

Este fenómeno producido por el lenguaje del cine también se considera un vehículo ideológico capaz de movilizar una hegemonía cultural, crea identidades culturales al servicio del statu quo, en palabras de Iglesias (2013) "el cine es un

ámbito de producción política directa a través de la llamada gobernanza cultural, sino que sirve además para pensar y reflexionar teóricamente lo político” (p19). Así mismo, el cine puede ser una interpretación ideológica del pasado creando imaginarios históricos y sociales, un ejemplo claro es el imaginario histórico sobre la segunda guerra mundial en el cual los Estados Unidos ganaron la guerra, y salvaron al mundo del nazismo para convertirse en los guardianes de la democracia, visión histórica que omite el esfuerzo y la participación de otras naciones. Para Iglesias (2013) este imaginario surge debido a la gran cantidad de producciones norteamericanas, tanto de películas como de documentales, lo que condicionan la visión histórica de la mayoría del mundo occidental además de establecer dicotomías entre buenos y malos. Por consiguiente, el cine es una herramienta para cuestionar discursos políticos, históricos y sociales, facultad que permite cuestionar y poner en discusión los valores sociales.

Otra de las teorías cinematográficas que se considera es la propuesta por Jean Mitry, y expuesta por Guercia (2000) la cual examina la virtualidad educativa del cine, teniendo en cuenta al cine como una experiencia estética conformada a través del lenguaje cinematográfico que se compone de unas características diversificadas, capaces de crear su particular sentido en cada una de las películas. Esta perspectiva del cine se basa en la experiencia fílmica que se compone de un triple valor sensitivo, emocional e intelectual que posibilita una creación de una experiencia humana vivida, por lo tanto, el sentido o significado que se le da a la realidad depende del sentido subjetivo de la experiencia del espectador del cine; en palabras de Guercia (2000) “la experiencia del espectador de cine de naturaleza, según Mitry, estético-psicológica– ofrece posibilidades en ambos sentidos: el corporal y el espiritual, de manera que se puede considerar y aprovechar como una actividad educativa válida –e incluso más que válida: óptima– para el desarrollo de estructuras tanto sensitivas como psíquicas” (p.

47). Esta experiencia es enriquecida por el intercambio de ideas y experiencias en el encuentro del cine foro.

Por último, también se entiende al cine desde el enfoque del lenguaje, el pensamiento y la comunicación, que se manifiesta como una experiencia intersubjetiva en la cual se comparten y construyen significados, por lo tanto, se examinan los planteamientos de Wilson, (2014) acerca de Wittgenstein el cual sugiere que el cine tiene la capacidad de ser un vehículo conceptual que, por medio del lenguaje fílmico, puede hablar del mundo, codificarlo en un conocimiento expresable y comunicable, pero también se debe considerar que el cine produce sus propias reglas, códigos y significados estructuras en los elementos del lenguaje cinematográfico. En otras palabras, el cine es un medio de comunicación capaz de nombrar las cosas y la realidad, por medio de un lenguaje propio, que otorga significados a partir de la interpretación del espectador; se debe mencionar que esta interpretación y comunicación del pensamiento que se desarrollan dentro de un marco de condiciones y reglas del lenguaje y su contexto, esta situación, como lo señala Wilson (2014) interpreta como un juego del lenguaje en que se configuran unas reglas que permiten el entendimiento de los significados que se comunican por medio del lenguaje cinematográfico.

Es decir, el cine crea sus propias reglas de juego del lenguaje que son establecidas y aceptadas de forma inherente a la acción comunicativa, producida por la imagen cinematográfica, fenómeno que (Hoyos & Vargas (2002) describen de la siguiente manera:

La noción juego de lenguaje designa una construcción de contextos de significación dentro de los cuales adquiere sentido y orientación todo intento de comunicación. Mas, y esto es lo que quiere designar de manera estricta, tal contexto no obedece a leyes determinadas o determinables de

antemano. Es durante el juego mismo cuando se crea el contexto y las reglas con las cuales se desenvuelve; la estructuración 'normatizada' del juego aparece como arreglo inherente al mismo. (P, 150)

Por lo tanto, cada película es una acción comunicativa que provee sus propias reglas del juego a partir del contexto de interpretación del espectador de cine; en este caso el lenguaje cinematográfico permite racionalizar y a la vez modificar la experiencia determinando lo pensable y posible dentro de la película.

Cine foro un "Juego de lenguaje"

Teniendo en cuenta las consideraciones sobre el cine expuesta anteriormente, podemos pensar en el cine foro como un espacio para la comunicación y significación en dos direcciones: la primera desde la experiencia individual frente a la imagen fílmica, y la segunda, en una dimensión colectiva por medio del diálogo, toda vez que es a partir del encuentro con el otro y la conversación que se crean y producen significados. Este proceso de creación de sentido surge en un ambiente donde confluyen gran variedad lenguajes y códigos de comunicación que son producidos debido las distintas formas de pensar e interpretar de los espectadores del cine foro.

Un primer momento del desarrollo del cine foro es la proyección de la película, durante el cual el espectador se entrega a la ilusión de la imagen en movimiento que, como lo sugiere (Arias (2011) "lo artístico es experiencia, vivencia, un hecho en definitiva tremendamente subjetivo" (p.8), con lo cual se puede identificar la acción de ver una película como una experiencia estética en que se produce un proceso de simbolización y significación de la subjetividad, como si fuera una experiencia vivida única e irrepetible; desde esta experiencia subjetiva se pretende establecer un discurso coherente, por medio del intercambio de experiencias e interpretaciones sobre la película vista.

Por lo tanto, el cine foro se convierte en un espacio – tiempo, hecho de códigos y signos construidos a partir de la experiencia estética de cada espectador y el intercambio de ideas entre los espectadores. Durante este proceso se realiza una transmisión simbólica y poética de la realidad; como lo señala Robinson (2012) cada experiencia comunica una representación de una forma de vida con sus propios significados sobre la cosas determinadas por su contexto y subjetividad; de manera similar, Wilson (2014) afirma que: “el sentido de las cosas se manifiesta en el acto pre reflexivo en el entendimiento tácito del juego al jugar los juegos de lenguaje en contexto cotidiano” (p,9) en otras palabras las reglas gramaticales del juego de lenguaje, se entienden por sí mismas de manera natural y espontánea y son además comprendidas a partir de la experiencia general de vida de cada individuo.

En la actividad del cine foro es el lenguaje cinematográfico el que representa el marco gramatical que produce sus propios códigos y reglas a través de los cuales se dan los procesos de significación y construcción del conocimiento por parte de los participantes. De igual manera este ejercicio es una exploración del lenguaje cinematográfico que posibilita ampliar y transformar el lenguaje de cada individuo; el diálogo que se entabla en el cine foro tiene un carácter intersubjetivo debido a que se expresan las experiencias y puntos de vista favoreciendo la posibilidad de combinaciones del lenguaje. Condiciones que consideran al cine como un activador intelectual que enriquece el bagaje cultural por medio de la discusión de ideas.

Referencias

Arias, L. M. (2011). El cine como experiencia estética. *Praxis Pedagogica*, 6–15.

Cabrera, J. (2015). *Cine: 100 años de filosofía. Una introducción a la filosofía a través del análisis de películas*. Barcelona: Gedisa.

- Corona, S. B. (2020). *Producción Horinzotal del Conocimiento*. Guadalajara, Mexico: CALAS / Universidad de Guadalajara / Bielefeld University Press.
- Delory-Momberger, C. (2011). Espacios y figuras de la ritualización escolar. *Educación y Pedagogía*, vol. 23, núm. 61.
- García, R. B. (2009). Los sistemas de aprendizaje y la función ritual. Una mirada antropológica de las prácticas educativas: esbozos críticos. *Opcion*, vol.25, n.59, pp.84-97.
- GUERCIA, C. U. (2000). *LA VIRTUALIDAD EDUCATIVA DEL CINE. A PARTIR DE LA TEORÍA FÍLMICA DE JEAN MITRY (1904-1988)*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra, S.A.
- GUILLERMO HOYOS VÁSQUEZ, GERMÁN VARGAS GUILLÉN. (2002). El giro lingüístico y las ciencias de la discusión. En G. H. Vásquez, & G. G. Vargas, *La Teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación de las ciencias sociales: las ciencias de la discusión*. (págs. 137 -169). Bogotá, Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Iglesias, P. (2013). *Maquiavelo frente a la gran pantalla. Cine y política*. Madrid: Ediciones Akal S. A.
- Morín, E. (2001). *El cine o el hombre imaginario*. Barcelona : Editoriales Paídos Ibérica.
- Red de Artes, Culturas y Patrimonio de las Universidades del Estado de Chile. (2019). *Cineclubismo y Educación*. Santiago, Chile.: Dirección de Creación Artística, Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo, Universidad de Chile.
- Robinson, J. (2012). Wittgenstein, Sobre el lenguaje. *Estudios 102*, 24.
- Rojas, O. R. (27 de Febrero de 2021). Entrevista miembro del cineclub corral de piedra. (D. J. López, Entrevistador)



Trilla, J. (1993). *La Educación fuera de la Escuela. Ámbitos no formales y educación social*. Barcelona: Editoriales Ariel.

Wilson, M. (2014). *Wittgenstein: Y el sentido tácito de las cosas*. Santiago de Chile: Orjikh editores limitada.